

- Вып. № 3. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.media-edu.ru/index.php>
2. Лукин В.П. Права человека и модернизация российского образования. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.smolin.ru/odv/reference-source.
 3. О.Е. Лебедев Результаты школьного образования в 2020 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: ecsosman.hse.ru/data/2011/05/06/1268030698/3_.pdf
 4. Историческое образование в современной России: справочно-методическое пособие для учителей. /под ред. Вяземского Е. Е., Стреловой О. Ю. М., Русское слово, 1997. с. 39.
 5. Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. М.: Гардарики, 2001. с. 72.

Уразметов Т.З.,
г. Уфа

ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ ТРАДИЦИОННЫХ, НЕТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИЙ И СЕКТ КАК ОТРАЖЕНИЕ НИЗКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Проблемы, связанные с адекватным восприятием в обществе религиозных групп и организаций, не входящих в круг так традиционных религий, латентно присутствуют в духовной жизни уже достаточно давно. Словосочетание «традиционные религии» наполняется весьма спорным содержанием, в зависимости от того, кто очерчивает круг этих религий.

Сегодня конфессиональная карта мира и России становится все более динамичной, быстро меняющейся и мозаичной, как на пространстве отдельных стран, так и в рамках отдельных этносов. Следовательно, можно

говорить об истории религиозных традиций, связанных с доминированием той или иной конфессии, в рамках отдельных этических культур. И в то же время, объективность применения таких критериев как «традиционность-нетрадиционность» к современной конфессиональной ситуации, сложившейся в России, стремится к нулю.

С XVIII в., на территории нашей страны живут народы, характерными вероисповеданиями для которых были католицизм, лютеранство, баптизм, тенгрианство, зороастризм, множество вариантов шаманистских этнокультур и многие другие. В течение XVIII – XX вв., представители этих народов переселяются из общего пространства Российской империи и СССР в регионы, ныне входящие в состав РФ. Представители народов, являющиеся носителями указанных вероисповеданий, сейчас составляют различные по численности диаспоры, постоянно проживающие в России.

На это можно возразить, что перечень «традиционных религий» связан с теми народами, которые являются коренными. Такой аргумент легко опровергается законодательством нашей страны, в котором утверждены критерии, отделяющие эту группу этносов от всех остальных [2], [3]. Так как российское законодательство предполагает, что к данной группе относятся малочисленные (менее 50 тыс. чел.) народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. К традиционным религиям этих народов православие, суннитский ислам и даже ламаистский буддизм не относятся. Кроме того, с точки зрения элементарной толерантности, вне рамок которой многонациональное государство существовать не может и не должно, разделение народов на группы «коренных» и «некоренных» просто недопустимо. С данной точки зрения выделение «традиционных» и «нетрадиционных» религий невозможно.

Можем взять в качестве критерия «традиционные» для отдельных народов России вероисповедания. Но если обратиться к базовому в этом вопросе Федеральному Закону, то получается, что «ничто в законодательстве о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях

не должно истолковываться в смысле умаления или ущемления прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, гарантированных Конституцией Российской Федерации или вытекающих из международных договоров Российской Федерации»[5]. Это в том числе значит и то, что говорить о традиционности или нетрадиционности религии для какого-либо народа – это путь к дискриминации в своих действиях и высказываниях. Тем более, что «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой»[1].

Говоря о сегодняшнем дне, невозможно размышлять о традиционности религии для какой-либо этической группы, ибо каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. А ведь именно в конце XX – начале XXI вв. как в мире в целом, так и в России в частности, происходит все ускоряющееся усиление мозаичности конфессиональной картины даже внутри отдельных этносов. По этой причине указание на «нетрадиционность» вероисповедания может быть оскорбительным для человека, являющегося татаринном и баптистом в одном лице.

Особняком стоит проблема носителей атеистического и близких к нему форм мировоззрения, которых придерживаются до 30 % (равнодушные к религии, атеисты и агностики) населения России. Если учитывать, что эта группа также является полноправными гражданами страны, то применение к ним калки о «традиционности-нетрадиционности» мировоззрения (религия – одна из его форм) также противоречит принципам толерантности и политкорректности, к которым наше общество стремиться в своем строительстве гражданского общества.

Теперь коснемся понятия секта, которое глубоко укоренено в сознании большей части российского общества. Обратимся к часто встречающимся в учебной, научной и публицистической литературе представлениям о секте. Практически каждый источник нам говорит о том, что секта – это отделившееся от церкви, ортодоксального направления какой-либо

конфессии или крупной религиозной организации группа верующих. При таком понимании большинство протестантских церквей, появившихся в XVI – XVII вв. – секты по отношению к католицизму. Католицизм и православие – секты по отношению к ортодоксии существовавшей до конца эпохи Семи Вселенских Соборов (IV – IX в.). Само христианство – секта по отношению к иудаизму, а иудаизм – секта, выросшая одновременно на основе синтеза и противопоставления себя верованиям древних египтян, шумеров (Авраам – уроженец шумерского города Ур) и персов (зороастрийцев).

Следующий часто встречающийся элемент определения секты – претензии исключительности права на истину собственной доктрины или догматики. Подавляющее большинство религиозных доктрин предполагают, что именно они излагают единственно правильную, точную, исконную и богооткровенную истину. Если мы признаем это, то должны признать и то, что все религии по отношению друг к другу – секты.

В остальном представления о сектах могут расходиться, но уже приведенных примеров достаточно, чтобы увидеть, что секта – понятие достаточно спорное и недостаточно определенное для объективного взгляда на классификацию религиозных организаций.

Если нет единого мнения по данной проблеме в светском религиоведении, то еще более тяжелым оказывается положение на уровне восприятия вопроса теологами и тем более простыми обывателями. Это становится почвой для спекуляций и преступлений на религиозной почве. Происходит подобное, и когда не всегда объективные и добросовестные представители духовенства в интересах своей организации могут, пользуясь религиозной неграмотностью населения, манипулировать фактами, искажать истинную картину сосуществующих конфессий.

Часто в ущемленном положении оказываются атеисты, которые ставятся представителями религиозных организаций на одну ступень с «сектантами» по степени ущербности сознания. Духовенство насаждает в общественное сознание тезис, не имеющий отношения к действительности, о

синонимичности следующих двух пар понятий: «Атеизм – бездуховность, религиозность – духовность». Это является побочным продуктом конкурентной борьбы религиозных организаций за умы жителей России.

В поликонфессиональном обществе существует стереотип о соответствии национальности и конфессиональной принадлежности (русский – православный, татарин - мусульманин). Разрушение этого стереотипа часто не в интересах некоторых, особенно крупных религиозных организаций. Это имеет место потому, что для религиозной организации национальная привязка к религии является способом удержания в лоне церкви массы религиозно неграмотного населения. Данный стереотип позволяет сохранять напряженность и ощущение неприятия представителей других религий, на основе определенной чуждости национальных ценностей.

Неграмотность части общества позволяет нечистым на руку представителям религиозных групп, возникших недавно или имеющих зарубежные корни, апеллировать к ценностям современной цивилизации и достижениям наук. При этом они критикуют остальные религиозные организации за консерватизм, неумение ответить на вызовы современности, привлекая внимание к себе и вовлекая людей в свою деятельность. Сложившаяся ситуация выгодна и религиозно-экстремистским организациям. Это становится причиной многочисленных человеческих трагедий, преступлений на религиозной почве и роста социальной напряженности.

Литература

1. Конституция РФ [Электронный ресурс]: от 12 дек. 1993 г.- Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>.- Дата обращения: 04.02.2012.
2. Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 20 июля 2000 N 104-ФЗ (ред. от 02.02.2006).– Режим доступа: <http://base.garant.ru/182356/>.- Дата обращения 04.02.2012.

3. Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2006 N 536-р (ред. от 18.05.2010).- Режим доступа: <http://www.severcom.ru/law/item24-1.html>.- Дата обращения: 04.02.2012.
4. О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: федер. закон от 25 июля 2005 № 114-ФЗ.- Режим доступа: <http://www.rg.ru/2002/07/30/extremizm-dok.html>.- Дата обращения: 04.02.2012.
5. О свободе совести и о религиозных объединениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (с изменениями от 26 марта 2000 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 8 декабря 2003 г., 29 июня 2004 г., 6 июля 2006 г., 28 февраля, 23 июля 2008 г., 30 ноября 2010 г., 1 июля 2011 г.).- Режим доступа: <http://base.garant.ru/171640/>.- Дата обращения: 04.02.2012.
6. Уголовный кодекс РФ [Электронный ресурс]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>.- Дата обращения: 4.02.2012.

Хрущев К.В.,
г. Екатеринбург

НОРМАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СЕКСУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

В каждой сексуальной культуре имеются свои собственные образцы сексуального поведения, собственные нормы и сексуальные стандарты. Тем не менее, существуют и общие сексуальные нормы и ценности, не относящиеся только к одному виду сексуальной культуры: из них наиболее известен запрет на кровосмешение (родители не вступают в половые